



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)

PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 279]

नई दिल्ली, शुक्रवार, मई 19, 2000/वैशाख 29, 1922

No. 279]

NEW DELHI, FRIDAY, MAY 19, 2000/VAISAKHA 29, 1922

वित्त मंत्रालय

(राजस्व विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 19 मई, 2000

सं. 68/2000-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 465 (अ).—केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तु की पहिचान और उस पर प्रति पाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 18 और नियम 20 के साथ पठित, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की धारा 9क की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और सीमाशुल्क, केन्द्रीय उत्पाद-शुल्क और स्वर्ण (नियंत्रण) अपील अधिकरण दिल्ली द्वारा तारीख 7 फरवरी, 2000 को पारित आदेश को प्रभावी करने के लिए, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय, (राजस्व विभाग) की अधिसूचना संख्या 8/99-सीमाशुल्क, तारीख 22 जनवरी, 1999 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में,—

(i) सारणी के स्थान पर निम्नलिखित रखा जाएगा, अर्थात् :—

“सारणी

क्रम सं.	देश का नाम	निर्यातकर्ता/उत्पादक का नाम	रकम (प्रति किलोग्राम अमेरिकी डालर में)
1.	जापान	आशाई कैमिकल इंडस्ट्रीज लि.	2.28
		मितसुबिशि रेयन कं. लि.	2.23
		टोयोबो कं. लि.	2.16
		कोई अन्य उत्पादक/निर्यातकर्ता	2.28
2.	स्पेन	अन्य निर्यातकर्ता	2.30
3.	पोर्तुगाल	अन्य निर्यातकर्ता	2.08
4.	इटली	अन्य निर्यातकर्ता	2.28”;

(ii) स्पष्टीकरण को स्पष्टीकरण 1 के रूप में पुनर्संख्यांकित किया जाएगा और इस प्रकार पुनर्संख्यांकित स्पष्टीकरण 1 के पश्चात् निम्नलिखित अंतःस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“स्पष्टीकरण 2—इस अधिसूचना के प्रयोजन के लिए प्रतिपाटित शुल्क के उद्ग्रहण के लिए अमेरिकी डालर को भारतीय रुपए में संपरिवर्तित करने की विनिमय दर वही विनिमय दर होगी जो केन्द्रीय सरकार द्वारा सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 14 की

उपधारा (3) के खंड (क) के निबन्धानुसार अवधारित की जाएगी और जो उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन सुसंगत प्रवेशपत्र पेश करने की तारीख को प्रवृत्त हों।”।

[फा. सं. 354/133/98-टी.आर.यू.(पीटी)]

प्रशान्त कुमार सिन्हा, अवर सचिव

टिप्पण : मूल अधिसूचना सं. 8/99-सीमाशुल्क, तारीख 22 जनवरी, 1999 भारत के राजपत्र, असाधारण में सा. का. नि. 48(अ), तारीख 22 जनवरी, 1999 द्वारा प्रकाशित की गई थी।

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue)

NOTIFICATION

New Delhi, the 19th May, 2000

No. 68/2000-Customs

G.S.R. 465(E).— In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 9A of the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975) read with rules 18 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, and to give effect to the Order passed by the Customs, Excise and Gold (Control) Appellate Tribunal, New Delhi, dated the 7th February, 2000, in M/s. Oswal Woollen Mills Ltd. vs. The Designated Authority (Anti-Dumping Division), Ministry of Commerce, Government of India, New Delhi (Appeal No. C/73/99-AD with C/Stay/186/99-AD), the Central Government hereby makes the following amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 8/99-Customs, dated the 22nd January, 1999, namely:-

In the said notification,-

(i) for the **TABLE**, the following shall be substituted, namely:-

“TABLE

S.No.	Name of the country	Name of the Producer/Exporter	Amount (in US \$ per kg.)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Japan	Asahi Chemical Industries Ltd.	2.28
		Mitsubishi Rayon Co. Ltd.	2.23
		Toyobo Co. Ltd.	2.16
		Any other producer/exporter	2.28
2.	Spain	Any exporter	2.30
3.	Portugal	Any exporter	2.08
4.	Italy	Any exporter	2.28”;

(ii) the *Explanation* shall be re-numbered as *Explanation I* and after the *Explanation I* as so re-numbered, the following shall be inserted, namely:-

“*Explanation II.*- For the purposes of this notification, the rate of exchange for conversion of US \$ into Indian rupees for levy of the anti-dumping duty shall be the rate of exchange determined by the Central Government in terms of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962), as in force on the date on which the relevant bill of entry is presented under section 46 of the said Customs Act.”.

[F. No. 354/133/98-TRU(Pt)]

PRASHANT KUMAR SINHA, Under Secy.

Foot Note : The principal notification No. 8/99-Customs, dated the 22nd January, 1999, was published in the Gazette of India, Extraordinary, vide G.S.R. 48(E), dated the 22nd January, 1999.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 19 मई, 2000

सं. 69/2000-सीमाशुल्क

सा.का.नि. 466(अ).—अभिहित प्राधिकारी, चीन जनवादी गणराज्य में उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 [1975 का 51] की पहली अनुसूची के अध्याय 27 के अंतर्गत आने वाले धात्विक कोक [जिसे इसमें इसके पश्चात् मैट कोक कहा गया है] के मामले में भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I' खंड 1, तारीख 20 मार्च, 1998 में प्रकाशित अपने प्रारंभिक निष्कर्षों के आधार पर इस निष्कर्ष पर पहुंचे थे कि—

- ii। चीन जनवादी गणराज्य में उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए मैट कोक का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया है, इसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है,
- iii। भारतीय उद्योग को तात्त्विक क्षति पहुंची है, और
- iiii। विपयगत देश से आयातों द्वारा संचयी रूप से क्षति कारित हुई है,

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग, खंड 3, उपखंड ii, तारीख 6 मई, 1998 में प्रकाशित अधिसूचना संख्याक 22/98, सीमाशुल्क, तारीख 6 मई, 1998 [सा.का.नि. 243 [अ], तारीख 6 मई, 1998] द्वारा प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित की है,

और अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 1, खंड 1, तारीख 27 अगस्त, 1998 में प्रकाशित अपने अंतिम निष्कर्षों में इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि—

- ii। चीन जनवादी गणराज्य में उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए मैट कोक का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया है,
- iii। घरेलू उद्योग को तात्त्विक क्षति पहुंची है, और
- iiii। चीन जनवादी गणराज्य में उत्पादित या वहां से निर्यात किए गए विपयगत मालों के पाटन द्वारा घरेलू उद्योग को क्षति पहुंची है;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड ii, तारीख 27 अक्टूबर 1998 में प्रकाशित अधिसूचना संख्याक 81/98-सीमाशुल्क, तारीख 27 अक्टूबर, 1998 [सा.का.नि. 644 [अ], तारीख 27 अक्टूबर, 1998] द्वारा प्रति पाटन शुल्क अधिरोपित की है ।

और सीमाशुल्क, उत्पाद शुल्क और स्वर्ण नियंत्रण अपील अधिकरण ने अपने अंतिम आदेश संख्याक 6 से 15/2000-ए.डी., तारीख 21 जनवरी, 2000 में अन्य बातों के साथ यह धरित किया है कि चीन जनवादी गणराज्य में उत्पादित या वहां से निर्यात किया गया मैट कोक का भारत को सभी आयात प्रत्येक निर्यातक के सामने यथाउपदर्शित निम्नलिखित दरों से प्रतिपाटित शुल्क के अधीन हो सकेगा,

- | | | |
|----|--|--------------------|
| 1. | चाइना नेशनल कोल इंडस्ट्री इंपोर्ट/एक्सपोर्ट गुप। कारपोरेशन | 18.35 अमेरिकी डालर |
| 2. | चाइना नेशनल मिनरल इंपोर्ट और एक्सपोर्ट कारपोरेशन | 24.51 अमेरिकी डालर |
| 3. | शाक्सी कोल इंपोर्ट एक्सपोर्ट गुप कारपोरेशन [मिनमेटल गुप। | 19.22 अमेरिकी डालर |
| 4. | निंगसिया सियाचंग इंपोर्ट और एक्सपोर्ट कारपोरेशन | 24.95 अमेरिकी डालर |

5.	चाइना नार्थ इंडस्ट्रीस कारपोरेशन	22.69	अमेरिकी डालर
6.	शिंघाई पेंसिफीक केमिकल्स (ग्रुप) कारपोरेशन लिमिटेड	19.22	अमेरिकी डालर
7.	अन्य सभी निर्यातकर्ता	24.95	अमेरिकी डालर

और इन उपांतरणों के अधीन रहते हुए अभिहित प्राधिकारी के अंतिम निष्कर्ष तारीख 27 अगस्त, 1998 की पुष्टि की जाती है और तारीख 2 सितम्बर, 1998 का शुद्धि पत्र अपास्त किया जाता है ।

और अभिहित प्राधिकारी ने सीमाशुल्क, उत्पाद शुल्क और स्वर्ण नियंत्रण अपील अधिकरण का उपर्युक्त निर्णय स्वीकार कर लिया है ।

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, की धारा 3 की उपधारा 16। के साथ पठित धारा 9क की उपधारा 11। और सीमाशुल्क अधिनियम 1962 1962 का 52। की धारा 25 की उपधारा 11। द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना संख्यांक 81/98-सीमाशुल्क, तारीख 27 अक्टूबर, 1998 1।10।का।0।नि।0 644 1।3। तारीख 27 अक्टूबर, 1998 को, उन बातों के सिवाय अधिकांत करते हुए, जिन्हें ऐसे अधिकमण के पूर्व किया गया है या करने का लोप किया गया है, चीन जनवादी गणराज्य में उत्पादित या वहां से निर्यात किया गया उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के शीर्ष संख्यांक 27.04 के अंतर्गत आने वाले मैट कोक पर, जब उसका इससे उपाबद्ध सारणी के स्तंभ 12। में वर्णित निर्यातकर्ताओं द्वारा और भारत में आयात किया जाए, उक्त सीमाशुल्क अधिनियम, की धारा 46 के अधीन प्रस्तुत प्रवेश-पत्र की तारीख को यथा प्रवृत्त विनियम की दर के प्रति निर्देश से भारतीय करेंसी में सम्परिवर्तित उक्त सारणी के स्तंभ 13। में उपदर्शित दर के अनुसार शुल्क की दर निर्धारित करती है ।

क्रम सं	निर्यात का वर्णन	दर	प्रति मेट्रिक टन
1.	चाइना नेशनल कोल इंडस्ट्री इपोर्ट/एक्सपोर्ट (ग्रुप) कारपोरेशन	18.35	अमेरिकी डालर
2.	चाइना नेशनल मिनरल इंपोर्ट और एक्सपोर्ट कारपोरेशन	24.51	अमेरिकी डालर
3.	शाक्सी कोल इंपोर्ट एक्सपोर्ट ग्रुप कारपोरेशन (मिनमेटल ग्रुप)	19.22	अमेरिकी डालर
4.	निंगसिया सियाचंग इपोर्ट और एक्सपोर्ट कारपोरेशन	24.95	अमेरिकी डालर
5.	चाइना नार्थ इंडस्ट्रीस कारपोरेशन	22.69	अमेरिकी डालर
6.	शिंघाई पेंसिफीक केमिकल्स (ग्रुप) कारपोरेशन लिमिटेड	19.22	अमेरिकी डालर
7.	अन्य सभी निर्यातकर्ता	24.95	अमेरिकी डालर

इस अधिसूचना की कोई बात कच्चा लोहा या इस्पात के ऐसे विनिर्माता द्वारा मैटकोक के आयातों पर लागू नहीं होगी जो वात्पाभट्टी का उपयोग कर रहा है, यदि वह सीमाशुल्क (उत्पाद शुल्क) मालों के विनिर्माण के लिए शुल्क की रियायती दर पर मालों का आयात। नियम, 1996 में उपवर्णित प्रक्रिया का पालन करता है ।

स्पष्टीकरण— इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए “विनियम की दर” पद से विनियम की ऐसी दर अभिप्रेत है जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 1962 का 52। की धारा 14 की उपधारा 13। के खंड 1क। के उपखंड 1। के अधीन केन्द्रीय सरकार द्वारा अधिसूचित की जाए ।

[फा. सं. 354/95/98-टी.आर.यू.]
प्रशान्त कुमार सिन्हा, अवर सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 19th May, 2000

No. 69/2000-Customs

G.S.R. 466(E).— WHEREAS in the matter of import of Metallurgical coke (hereinafter referred to as “Metcoke”) falling under Chapter 27 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, China PR, the Designated Authority vide its preliminary findings, published in Part I, Section 1 of the Gazette of India Extraordinary, dated the 20th March, 1998 had come to the conclusion that –

- (i) Metcoke originating in, or exported from, China PR has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (ii) the Indian industry has suffered material injury; and
- (iii) the injury has been caused cumulatively by the imports from the subject country;

AND WHEREAS on the basis of the aforesaid findings of the Designated Authority, the Central Government has imposed anti-dumping duty vide notification No. 22/98-Customs, dated the 6th May, 1998 [G.S.R. 243 (E), dated the 6th May, 1998], published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India Extraordinary, dated the 6th May, 1998 ;

AND WHEREAS the Designated Authority vide its findings published in Part I, Section 1 of the Gazette of India Extraordinary, dated the 27th August, 1998 has arrived at the final findings that -

- (i) Metcoke originating in, or exported from, China PR has been exported to India below its normal value;
- (ii) the domestic industry has suffered material injury; and
- (iii) injury has been caused to the domestic industry by the dumping of the subject goods originating in, or exported from, China PR;

AND WHEREAS on the basis of the aforesaid findings of the Designated Authority, the Central Government has imposed anti-dumping duty vide notification No. 81/98-Customs, dated the 27th October, 1998 [G.S.R. 644 (E), dated the 27th October, 1998], published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India Extraordinary, dated the 27th October, 1998 ;

AND WHEREAS the Customs, Excise and Gold Control Appellate Tribunal in its final order Nos. 6 to 15/2000 – AD dated 21st January, 2000 has inter-alia held that all imports of Metcoke exported from or originating in the Peoples Republic of China to India may be subjected to anti dumping duties at the following rates as indicated against each exporter;

1.	China National Coal Industry Import/Export (Group) Corporation.	US \$18.35
2.	China National Mineral Import and Export Corporation	US \$24.51
3.	Shanxi Coal Import Export Group Corporation.(Minmetal Group).	US \$19.22
4.	Ningxia Xiacheng Import & Export Corporation.	US \$24.95
5.	China North Industries Corporation.	US \$22.69
6.	Shanghai Pacific Chemicals (Group) Corporation Ltd.	US \$19.22
7.	All other exporters	US \$24.95

and that subject to these modifications, the final findings dated 27th August, 1998 of the Designated Authority are confirmed and that the corrigendum dated 2nd September, 1998 is set aside.

AND WHEREAS the Designated Authority has accepted the above judgement of the Customs, Excise and Gold Control Appellate Tribunal

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 9A read with sub-section (6) of section 3 of the said Customs Tariff Act and sub-section (1) of section 25 of the Customs Act, 1962(52 of 1962), and in supersession of the notification of the Government of India in the Ministry of Finance(Department of Revenue)No. 81/98-Customs, dated the 27th October,1998 [G.S.R. 644 (E), dated the 27th October,1998], except as respects things done or omitted to be done before such supercession, the Central Government hereby imposes on metcoke falling under heading No. 27.04 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act , originating in, or exported from, China PR and imported into India, by the exporters mentioned in column(2) of the Table hereto annexed, an anti-dumping duty of an amount equivalent to the rate indicated in column(3) of the said Table, converted into Indian currency with reference to the rate of exchange as in force on the date on which a bill of entry is presented under section 46 of the said Customs Act, 1962(52 of 1962)

S.No	Name of the exporter	Rate per metric tonne
(1)	(2)	(3)
1.	China National Coal Industry Import/Export (Group) Corporation.	US \$18.35
2.	China National Mineral Import and Export Corporation	US \$24.51
3.	Shanxi Coal Import Export Group Corporation.(Minmetal Group).	US \$19.22
4.	Ningxia Xiacheng Import & Export Corporation.	US \$24.95
5.	China North Industries Corporation.	US \$22.69
6.	Shanghai Pacific Chemicals (Group) Corporation Ltd.	US \$19.22
7.	All other exporters	US \$24.95

Nothing contained in this notification shall apply to imports of metcoke by a manufacturer of pig iron or steel using a blast furnace if he follows the procedure set out in the Customs(Import of Goods at Concessional Rate of Duty for Manufacture of Excisable Goods) Rules, 1996.

Explanation:- For the purposes of this notification, the expression “ rate of exchange” shall mean the rate of exchange notified by the Central Government under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section(3) of section 14 of the Customs Act, 1962(52 of 1962).

[F. No. 354/95/98-TRU]
PRASHANT KUMAR SINHA, Under Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 19 मई, 2000

सं. 70/2000—सीमाशुल्क

सा.का.नि. 467(अ).—अभिहित प्राधिकारी, कोरिया गणराज्य में उत्पादित या वहां से निर्यात की गई सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के अध्याय 39 या अध्याय 40 के अन्तर्गत आने वाली इथाइलीन प्रोपाइलीन डाईन रबड़ (ई पी डी एम) के आयात के मामले में भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 23 मार्च, 2000 में प्रकाशित अपने प्रारम्भिक निष्कर्षों में इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि—

(i) कोरिया गणराज्य में उत्पादित या वहां से निर्यातित इथाइलीन प्रोपाइलीन डाईन रबड़ का भारत को निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम पर किया गया है जिसके फलस्वरूप पाटन हुआ है;

(ii) भारतीय उद्योग को तात्त्विक क्षति पहुंची है;

(iii) विपयगत देश से आयातों द्वारा क्षति कारित हुई है;

और यह आवश्यक समझा गया है कि विपयगत देश में उत्पादित या वहां से निर्यातित इथाइलीन प्रोपाइलीन डाईन रबड़ (ई पी डी एम) के सभी आयातों पर अंतिम अवधारण के लंबित रहते अनंतिम रूप से पाटनरोधी शुल्क अधिरोपित की जाए।

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 13 और 20 के साथ पठित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के निष्कर्षों के आधार पर कोरिया गणराज्य में उत्पादित या वहां से निर्यातित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के अध्याय 39 या अध्याय 40 के अन्तर्गत आने वाली इथाइलीन प्रोपाइलीन डाईन रबड़ (ई पी डी एम) पर जब उसका इससे उपाबद्ध सारणी के स्तंभ (2) में वर्णित निर्यातकर्ता द्वारा निर्यात और भारत में आयात किया जाए, उक्त सारणी के स्तंभ (3) की तत्स्थानी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट दर से पाटनरोधी शुल्क अधिरोपित करती है।

सारणी

क्रम सं०	निर्यातकर्ता/उत्पादक का नाम	शुल्क की दर (प्रति मीट्रिक टन अमेरिकी डालरों में)
(1)	(2)	(3)
1.	मैसर्स कुम्हो पालीकैम कम्पनी लिमिटेड (के पी सी) कोरिया गणराज्य	124.00
2.	कोई अन्य निर्यातकर्ता	124.00

2. यह अधिसूचना 18 नवम्बर, 2000 तक, जिसमें उक्त तारीख भी सम्मिलित है, प्रभावी होगी।

स्पष्टीकरण—इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए प्रतिपाटित शुल्क का भारतीय करेंसी में संदाय किया जाएगा और ऐसी प्रतिपाटित की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू “विनिमय दर” वह दर होगी जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 14 की उपधारा (3) के खंड (क) के उपखंड (1) के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) द्वारा जारी की गई अधिसूचना में विनिर्दिष्ट हो, और “विनिमय दर” के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख “प्रवेश पत्र” के प्रस्तुत की जाने की तारीख होगी।

[फा० सं० 354/32/2000—टीआरयू]

प्रशान्त कुमार सिन्हा, अवर सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 19th May, 2000

No. 70/2000—Customs

G. S. R. 467(E).— WHEREAS in the matter of import of Ethylene Propylene Diene Rubber (EPDM), falling under Chapters 39 or 40 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from Korea RP, the Designated Authority vide its preliminary findings,

published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 23rd March, 2000 has come to the conclusion that –

- i) Ethylene Propylene Diene Rubber originating in or exported from Korea RP has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- ii) the Indian industry has suffered material injury;
- iii) the injury has been caused by the imports from the subject country;

and has considered it necessary to impose anti dumping duty, provisionally, pending final determination on all imports of Ethylene Propylene Diene Rubber (EPDM), originating in or exported from the subject country.

NOW, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 9A of the said Customs Tariff Act, read with rules 13 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government, on the basis of the findings of the Designated Authority, hereby imposes on Ethylene Propylene Diene Rubber (EPDM), falling under Chapters 39 or 40 of the First Schedule to the said Customs Tariff Act, originating in or exported from Korea RP when exported by the exporter mentioned in the column (2) of the Table hereto annexed and imported into India, an anti-dumping duty at the rate specified in the corresponding entry in column (3) of the said Table.

Table

S. No.	Name of the exporter / producer	Amount of duty (US\$ per MT)
(1)	(2)	(3)
1.	M/s Kumho Polychem Company Limited (KPC), Korea RP	124.00
2.	Any other exporter	124.00

2. This notification shall have effect upto and inclusive of the 18th day of November, 2000.

Explanation. - For the purposes of this notification, the anti-dumping duty shall be paid in Indian currency and the “rate of exchange” applicable for the purposes of calculation of such anti-dumping duty shall be the rate, which is specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of powers under sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and the relevant date for determination of the “rate of exchange” shall be the date of presentation of the “bill of entry”.

[F. No 354/32/2000-TRU]

PRASHANT KUMAR SINHA, Under Secy.